

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

28 ноября 2018 года г. Таганрог
Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:
Председательствующего судьи Курасовой Е.А.,
При секретаре Зубец О.Р.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] [REDACTED], о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

У С Т А Н О В И Л:

Истец обратился в суд с иском к [REDACTED], о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, указав, что [REDACTED] на праве собственности принадлежит жилой дом, расположенной по адресу: <адрес>, на основании Выписки № из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок от <дата>, кадастрового паспорта здания, сооружения, объекта незавершенного строительства от <дата>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права <данные изъяты> № от <дата> о чем в ЕГРН <дата> сделана запись регистрации №. В указанном жилом доме совместно с истцом зарегистрирован его сын - [REDACTED], <дата> г.р., что подтверждается справкой от <дата> №. Согласно домовой книге ответчик - [REDACTED] был зарегистрирован в спорном жилом доме в качестве члена семьи [REDACTED]. <дата>. В <дата> ответчик - [REDACTED] выехал из спорного жилого помещения, забрав свои личные вещи. В спорном жилом доме с <дата> не проживает. Выезд [REDACTED] из спорного жилого помещения носит добровольный и постоянный характер, ответчик вывез свои личные вещи, проживает со своей семьей в другом жилом помещении. Оплату коммунальных услуг ответчик не производит. Оплату коммунальных услуг и бремя содержания имущества, в соответствии со ст. 210 ГК РФ, несет истец, как собственник имущества. Регистрация по указанному выше адресу ответчика не позволяет истцу в полной мере осуществлять свои законные права как собственника по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом. Никаких договоренностей с ответчиком относительно порядка пользования жилым домом не имеется. У истца и ответчика отсутствует общий бюджет, общие предметы быта, ответчик не оказывает материальной и иной помощи по содержанию жилого дома в пригодном виде и не несет расходов на оплату за жилищно-коммунальные услуги. Между истцом и ответчиком семейные отношения прекращены, совместного хозяйства не ведется. Истец неоднократно предлагал ответчику произвести снятие с регистрационного учета в добровольном порядке, но достичь положительного результата в настоящий момент не представляется возможным. Право пользования жилым домом за ответчиком не сохранилось, в связи с его выездом из спорного помещения в другое место жительства.

Истец просит суд признать [REDACTED], <дата> года рождения, утратившим право пользования жилым помещением - жилым домом №, расположенным по адресу: <адрес>.

Истец [REDACTED] и его представитель Букалов В.В., действующий на основании доверенности № от <дата> исковые требования поддержали, просили суд их удовлетворить в полном объеме.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, сведения о надлежащем извещении в судебное заседание в материалах дела отсутствуют, в адрес суда возвращаются почтовые уведомления с отметкой «истек срок хранения».

В соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с

уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

По смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю.

При этом следует учитывать, что гражданин несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, указанным выше, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает по указанному адресу.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (п. 1 ст. 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем, она была возвращена по истечении срока хранения.

Суд предпринял меры для надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела, извещение о дате рассмотрения дела было направлено в адрес ответчика заблаговременно по адресу его регистрации, возвращено в суд в связи с истечением срока хранения.

Согласно ч. 4 ст. 1, ч. 1 ст. 10 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, не допускается злоупотребление правом. В силу ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по существу. Такой вывод не противоречит положениям ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7,8,10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав, перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, неявку лиц в судебное заседание нельзя расценивать как нарушение принципа состязательности и равноправия сторон.

По указанным выше основаниям суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Представитель третьего лица Отдел МВД России по Неклиновскому району Ростовской области в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, причины неявки суду не известны.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика и третьего лица в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав письменные материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] является собственником жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от <дата> (л.д.9)

Согласно долевой книге установлено, что в спорном домовладении помимо истца зарегистрирован ответчик – [REDACTED] <дата> года рождения (л.д.15).

Судом установлено, что ответчик по спорному адресу не проживает <дата>, его вещей в жилом помещении не имеется. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями допрошенного свидетеля <данные изъяты>

Давая оценку показаниям свидетеля, суд исходит из правил применения требований ст.67 ГПК РФ, а именно относимость, допустимость и достоверность данных доказательств. Показания свидетеля последовательны, согласуются с доводами иска и представленными в материалах гражданского дела доказательствами.

В силу ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании, а также юридическому лицу на основании договора аренды или на ином законном основании с учетом требований, установленных гражданским законодательством, настоящим Кодексом.

Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, если иное не предусмотрено федеральным законом или договором.

Оценивая все представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности исковых требований.

Согласно пункту 1 статьи 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В силу статьи 1 Закона РФ от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин России имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Статьей 2 указанного Закона определено, что местом жительства является жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница - приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Разрешая спор по существу, суд учитывает, что ответчик, не проживая в спорном жилом помещении, но сохраняя в нем регистрацию, злоупотребляют своим правом, что недопустимо в силу пункта 1 части 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ.

В связи с чем, исковое требование истца о признании ответчика утратившим право пользования жилым помещением по адресу: <адрес> подлежит удовлетворению.

Подлежит удовлетворению и требование истца о снятии с регистрационного учета по указанному выше адресу ответчиков, по причине того, что требование о снятии с регистрационного учета должно рассматриваться в совокупности с требованиями жилищного законодательства, а именно о признании утратившим право на жилую

площадь, что и было сделано истицей в рамках Закона РФ «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» граждан Российской Федерации», так как снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета, в случае признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета - удовлетворить.

Признать [REDACTED], <дата> года рождения утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес> снять с регистрационного учета.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд в течение месяца с момента вынесения решения в окончательной форме.

Председательствующий: Курасова Е.А.

Решение в окончательной форме изготовлено [REDACTED]