

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Таганрог

17 мая 2018 года

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:

Председательствующего судьи Гриценко Ю.А.

при секретаре Востриковой Л.С.

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившим права пользования жилым помещением

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратился в суд с иском к [REDACTED] о признании утратившим права пользования жилым помещением, указав, что истица является нанимателем муниципальной квартиры № расположенной по адресу: <адрес>. В вышеуказанную спорную квартиру совместно с ней, в качестве членов семьи были вселены следующие лица: Н.Г. - внучка; [REDACTED] - внук; С.А. - дочь; П.В. - внук. На данный момент совместно с [REDACTED] в спорной квартире зарегистрированы и проживают: Е.П. - <дата> года рождения. С.А. - <дата> года рождения П.В. - <дата> года рождения. Также в настоящее время зарегистрирован в спорной квартире, но не проживает [REDACTED] - внук. В декабре 2010 года ответчик - [REDACTED] выехал из спорного жилого помещения, забрав все свои личные вещи, в спорной квартире с декабря 2010 года не появлялся. Выезд [REDACTED] из спорного жилого помещения носит добровольный и постоянный характер, ответчик вывез свои личные вещи, проживает со своей семьей в другом жилом помещении, в спорной квартире не появляется с декабря 2010 года. [REDACTED] не чинились препятствия другими членами семьи в пользовании спорным жилым помещением. Ответчик проживает в жилом доме, принадлежащем ему на праве собственности.

Истец просила суд признать [REDACTED], <дата> года рождения утратившим право пользования жилым помещением - квартирой №, расположенной по адресу: <адрес>, г. <адрес>.

В судебном заседании истец и ее представитель Букалов В.В., действующий на основании доверенности от [REDACTED] года заявленные исковые требования поддержали, просили суд их удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явился, повестка возвращена суду в связи с истечением срока хранения. Суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика по основаниям ст.167 ГПК РФ, поскольку счел извещение ответчиков надлежащим. Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст.20 ГК РФ). Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий. В силу ст.165.1 ГК РФ сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Судом направлялись извещения по адресу регистрации ответчика, поэтому суд счел требования о надлежащем извещении стороны выполненными, несмотря на неполучение повестки ответчиком, поскольку он обязан получать корреспонденцию и неявка за её получением расценивается как злоупотребление процессуальными правами.

Представитель ответчика, назначенный судом по ст. 50 ГПК РФ адвокат [REDACTED], действующий по ордеру № [REDACTED] года, в судебном заседании исковые требования не признал, просил в иске отказать.

Третье лицо Управление по вопросам миграции ГУ МФД по РО, в судебное заседание не явились, извещены, причина неявки суду не известна.

Представитель третьего лица – МКУ «Альтернатива» - ██████████, действующая на основании доверенности ██████████ года вопрос об удовлетворении исковых требований оставила на усмотрение суда.

В отношении не явившихся лиц дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ.

В ходе рассмотрения были допрошены свидетели Т.А., Н.А., которые суду пояснили, что ответчик – внук истицы, с ней в квартире не проживает, вещей его нет, выехал добровольно, так как женился, живет на дачах.

Выслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению, при этом суд исходит из следующего:

В силу ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы признаются членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, если они вселены нанимателем в качестве членов его семьи и ведут с ним общее хозяйство. В исключительных случаях иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма в судебном порядке. Если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи. Указанный гражданин самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма.

В силу ст. 83 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма с согласия в письменной форме проживающих совместно с ним членов его семьи в любое время вправе расторгнуть договор социального найма.

Сам факт прописки либо регистрации на жилой площади с согласия проживающих на ней, является административным актом и не означает наличия права на жилую площадь.

Согласно ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В соответствии с положениями ст. 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

Согласно Пленума Верховного Суда РФ в п. 33 Постановления от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РФ", в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма при наличии одновременно нескольких обстоятельств: добровольный выезд ответчика из спорного жилого помещения в другое место жительства, отсутствие препятствий в пользовании жилым помещением, а также отказ в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, у меня возникает право на обращение в суд с требованиями о признании утратившим право на проживание ответчика по указанному адресу.

Судом установлено, что ██████████, является нанимателем муниципальной квартиры № ██████████ расположенной по адресу: <адрес> на основании договора социального найма жилого помещения № ██████████.

В вышеуказанную спорную квартиру совместно с ней, в качестве членов семьи были вселены следующие лица: Н.Г. - внучка; ██████████ - внук; С.А. - дочь; П.В. – внук (л.д. 8 -10).

Истец указывает, что в настоящее время фактически совместно с ██████████ в спорной квартире зарегистрированы и проживают: Е.П. - <дата> года рождения. С.А. - <дата> года рождения П.В. - <дата> года рождения. В декабре 2010 года

ответчик - [REDACTED] внук выехал из спорного жилого помещения, забрав все свои личные вещи, в спорной квартире с декабря 2010 года не появлялся.

Оценивая все представленные доказательства, суд приходит к выводу о доказанности исковых требований.

Согласно пункту 1 статьи 20 Гражданского кодекса РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В судебном заседании, из пояснений истца и показаний свидетелей, установлено, что выезд [REDACTED] из спорного жилого помещения носит добровольный и постоянный характер, ответчик вывез свои личные вещи, проживает со своей семьей в другом жилом помещении, в спорной квартире не появляется с декабря 2010 года. [REDACTED] не чинились препятствия другими членами семьи в пользовании спорным жилым помещением.

В силу статьи 1 Закона РФ от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" каждый гражданин России имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства. Статьей 2 указанного Закона определено, что местом жительства является жилой дом, квартира, служебное жилое помещение, специализированные дома (общежитие, гостиница - приют, дом маневренного фонда, специальный дом для одиноких престарелых, дом-интернат для инвалидов, ветеранов и другие), а также иное жилое помещение, в котором гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору аренды либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Подлежит удовлетворению требование истца о снятии с регистрационного учета по указанному выше адресу ответчика, по причине того, что требование о снятии с регистрационного учета должно рассматриваться в совокупности с требованиями жилищного законодательства, а именно о признании утратившим право на жилую площадь, что и было сделано истицей в рамках Закона РФ «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» гражданин Российской Федерации», так как снятие гражданина Российской Федерации с регистрационного учета по месту жительства производится органом регистрационного учета, в случае признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о признании утратившим права пользования жилым помещением – удовлетворить.

Признать [REDACTED], <дата> года рождения утратившим право пользования жилым помещением - квартирой №, расположенной по адресу: <адрес> снять его с регистрационного учета.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд, через Таганрогский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий судья Гриценко Ю.А.

Решение в окончательной форме изготовлено – [REDACTED]